



Association
de Science Régionale
de Langue Française

60^e colloque de l'ASRDLF

« Territoires, Créativité & Innovation »

26-28 juin 2024

Proposition de session spéciale ASRDLF

1. Coordonnées des autrices/auteurs :

DUBÉ Jean, Professeur, Université Laval, CRAD, jean.dube@esad.ulaval.ca
DOLOREUX, David, Professeur, HEC, david.doloreux@hec.ca
SHEARMUR, Richard, Professeur, McGill University, richard.shearmur@mcgill.ca
FRIGON, Anthony, Professeur, HEC, anthony.frigon@hec.ca

2. Titre de la session spéciale :

Localisation et dynamiques des industries : l'apport de la micro-géographie et la micro-économie

3. Session spéciale jeunes chercheurs

oui non

3. Mots-clefs :

micro-géographie; micro-données spatiales; théories de localisation; analyse spatiale

4. Adossement ou non de la session à un futur numéro spécial d'une revue

Possibilité d'un numéro spécial avec la Revue canadienne des sciences régionales (RCSR)

5. Courte description de la session (450 mots maximum)

La littérature souligne que l'innovation est, règle générale, associée aux villes (Florida et al., 2017 ; Glaeser, 2011 ; Simmie, 2003 ; Duranton et Puga, 2004). Pour plusieurs, les villes constituent une unité organisationnelle sociale et économique qui favorise l'innovation et l'entrepreneuriat, en rassemblant des entreprises, des talents, des institutions de connaissance, des infrastructures et d'autres ressources (Florida, 2017: 88). En développement régional, la ville est perçue comme un incubateur d'innovation, offrant un environnement à la fois spécialisé et diversifié, propice à la créativité, à l'innovation et à l'essor d'initiatives entrepreneuriales (Duranton et Puga, 2001).

La plupart des études existantes reposent sur une perspective macro-géographique ou macro-économique, centrée sur l'échelle de la ville entière. Cette approche limite la compréhension que l'on peut tirer des processus qui y sont rattachés à une échelle plus fine (Ferretti et al., 2022 ; Adler et al., 2019). L'adoption d'une perspective micro-géographique ou micro-économique permet d'identifier des processus particuliers au sein de petits espaces géographiques ou de quartiers spécifiques, une échelle souvent préférable pour identifier certains avantages de la concentration. Des études ont montré que les quartiers peuvent constituer des unités territoriales clés pour analyser les trajectoires de développement local (Doloreux et al, 2019). Les individus et organisations localisés dans un quartier ou un district urbain, bénéficient de retombées à très courte distance (Roche, 2020).

La littérature souligne l'importance de la proximité géographique et des externalités liées à la concentration des activités économiques pour stimuler les échanges de connaissances (Doloreux et Shearmur, 2012; Cooke et al., 2011). Cette proximité favoriserait ainsi le partage et l'échange à travers des interactions fréquentes en face-à-face, souvent stimulées par des liens sociaux forts et informels (Ferretti et al., 2022). Elle contribuerait aussi à l'émergence d'un *buzz local* (Storper et Venables, 2004), caractérisé par des interactions spontanées et le dynamisme économique local (Bathelt et al., 2004).

L'objectif de cette session est de permettre des échanges portant sur la micro-géographie et la micro-économie des théories de la localisation afin de souligner le rôle de l'échelle spatiale dans les dynamiques intra-métropolitaines, intra-urbaines et même intra-quartier. Les approches peuvent être appliquées ou théoriques, qualitatives ou quantitatives, mais doivent porter sur la dimension locale et l'apport de la micro-géographie ou de la micro-économie.

Bibliographie indicative

- Adler, P., Florida, R., King, K. et Mellander, C. (2019). The city and high-tech startups: The spatial organization of Schumpeterian entrepreneurship. *Cities*, 87 : 121-130.
- Bathelt, H., Malmberg, A. et Maskell, P. (2004). Clusters and knowledge: local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation. *Progress in Human Geography*, 28(1): 31-56.
- Cooke, P., Asheim, B., Boschma, R., Martin, R., Schwartz, D. et Tödtling, F. (2011). *Handbook of Regional Innovation and Growth*. Edward Elgar Publishing.
- Doloreux, D. et Shearmur, R. (2012). Collaboration, information and the geography of innovation in knowledge intensive business services. *Journal of Economic Geography*, 12(1) : 79-105.
- Doloreux, D., Gaviria de la Puerta, J., Pastor-López, I., Porto Gómez, I., Sanz, B. et Zabala-Iturriagoitia, J. M. (2019). Territorial innovation models: to be or not to be, that's the question. *Scientometrics*, 120: 1163-1191.
- Duranton, G. et Puga, D. (2004). Micro-foundations of urban agglomeration economies. In *Handbook of Regional and Urban economics*, 4: 2063-2117.

- Ferretti, M., Guerini, M., Panetti, E. et Parmentola, A. (2022). The partner next door? The effect of micro-geographical proximity on intra-cluster inter-organizational relationships. *Technovation*, 111: 102390.
- Florida, R., Adler, P. et Mellander, C. (2017). The city as innovation machine. *Regional Studies*, 51(1): 86-96.
- Glaeser, E. (2011). *Triumph of the city: How urban spaces make us human*. Pan Macmillan.
- Roche, M. P. (2020). Taking innovation to the streets: microgeography, physical structure, and innovation. *Review of Economics and Statistics*, 102(5): 912-928.
- Simmie, J. (2003). *Innovative Cities*. Routledge.
- Storper, M. et Venables, A. J. (2004). Buzz: face-to-face contact and the urban economy. *Journal of Economic Geography*, 4(4): 351-370.