

Association  
de Science Régionale  
de Langue Française

**60<sup>e</sup> colloque de l'ASRDLF**  
**« Territoires, Créativité & Innovation »**  
**26-28 juin 2024**

***Session thématique spécifique***

**1. Coordonnées des autrices/auteurs :**

Paul MULLER, professeur d'économie, Université de Lorraine, Université de Strasbourg, CNRS, BETA, 54000, Nancy. [paul.muller@univ-lorraine.fr](mailto:paul.muller@univ-lorraine.fr)

Marion NEUKAM, maître de conférences de sciences de gestion, Université de Strasbourg, Université de Lorraine, CNRS, BETA, 67000, Strasbourg. [mneukam@unistra.fr](mailto:mneukam@unistra.fr)

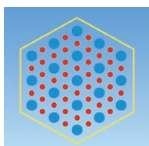
**2. Titre de la session spéciale :**

**Innovation sociale, solidarité et territoire**

**3. Session spéciale jeunes chercheurs**

oui       **non**

**3. Mots-clefs :** innovation sociale, solidarité, créativité, territoire créatif



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française

[https://asrdlf.org/asrdlf\\_presentation.php](https://asrdlf.org/asrdlf_presentation.php)

#### 4. Adossement ou non de la session à un futur numéro spécial d'une revue

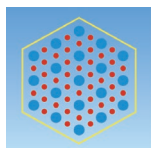
NON

#### 5. Courte description de la session (450 mots maximum)

Dans un contexte actuel, rythmé par la répétition de crises de tous ordres (accroissement des inégalités socio-économique, démocratique et d'urgence écologique), un nombre croissant d'auteurs pointent sur la responsabilité portée par le système capitaliste de marché, tel qu'il s'est imposé dans les pays occidentaux, et au-delà, depuis le milieu du XXe siècle (voir Boyer, 2023). S'écartant de l'acception la plus courante de la notion d'innovation, « économique » (conçue comme un moyen d'améliorer la position économique des firmes et des territoires à leur origine), l'innovation sociale est définie comme une réponse nouvelle à des besoins exprimés par des groupes sociaux particuliers, et qui ne peuvent pas être satisfaits, voire reconnus par le marché et par les institutions publiques (Muller, 2021). Contrairement aux autres formes d'innovation, les innovations sociales se caractérisent par une logique qui est avant tout bottom-up, initiée par leurs bénéficiaires (Nussbaumer & Moulaert, 2004 ; Seyfang & Haxeltine, 2012). En outre, le territoire est impliqué dans l'innovation sociale, non seulement, en étant à la base de son expression (l'innovation sociale étant une réponse à un besoin ressenti au niveau local prenant ainsi en compte l'ensemble des parties prenantes et donc aussi la société au sens large (Henderson, 2020)),) mais aussi en étant la matrice des processus créatifs sous-jacents, fondamentalement collectifs (Galego et al., 2022) et faisant jouer des liens de solidarité (Richez-Battesti & Vallade, 2017). Ce constat du lien entre innovation sociale et territoire soulève toutefois certains enjeux que cette session thématique se propose d'approfondir, parmi lesquels :

1. Une description plus fine du rôle, possiblement évolutif, du territoire dans les processus de production des innovations sociales. Ainsi, si certains auteurs (Muller, 2021 ; Slitine et al., 2024) ont proposé de les étudier suivant la grille du territoire créatif (Grandadam et al., 2013), un tel type d'analyse demande à être mieux approfondie, par exemple, en ce qui concerne la décomposition des processus créatifs. Il peut aussi être comparé, voire confronté à d'autres modèles d'organisation des territoires.
2. Si la gouvernance territorialisée des processus créatifs dans le cas des innovations « économiques » a été assez bien investie, notamment dans la littérature sur les clusters industriels (Arıkan & Schilling, 2011 ; Borrás & Tsagdis, 2008), la question des mécanismes et formes de gouvernance peut se poser dans le cadre des innovations sociales étant donné l'absence de mécanismes d'incitation et de coordination économiques (marché / organisation), dans la lignée des travaux sur les aires de développement intégré (Moulaert & Sekia, 2003). En particulier, le rôle des acteurs économiques, comme les firmes (voir Bollinger & Neukam, 2024) ou les pouvoirs publics, peut-il s'en trouver modifié ?

#### Bibliographie indicative



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française

[https://asrdlf.org/asrdlf\\_presentation.php](https://asrdlf.org/asrdlf_presentation.php)

- Bollinger, S., & Neukam, M. (2024). Réussir la transition durable face aux défis mondiaux : Mobiliser les capacités dynamiques dans les organisations européennes. *Management International*, A paraître.
- Boyer, R. (2023). L'Économie sociale et solidaire : Une utopie réaliste pour le XXIe siècle ? *Les petits matins*.
- Galego, D., Moulaert, F., Brans, M., & Santinha, G. (2022). Social innovation & governance : A scoping review. *Innovation : The European Journal of Social Science Research*, 35 (2), 265-290. <https://doi.org/10.1080/13511610.2021.1879630>
- Grandadam, D., Cohendet, P., & Simon, L. (2013). Places, spaces and the dynamics of creativity : The video game industry in Montreal. *Regional studies*, 47 (10), 1701-1714.
- Henderson, R. (2020). *Reimagining Capitalism in a World on Fire*. PublicAffairs.
- Moulaert, F., & Sekia, F. (2003). Territorial Innovation Models : A Critical Survey. *Regional Studies*, 37 (3), 289-302. <https://doi.org/10.1080/0034340032000065442>
- Muller, P. (2021). La production des innovations sociales : Une analyse par le modèle de l'écologie créative. *Technologie et Innovation*, 21 (6).
- Nussbaumer, J., & Moulaert, F. (2004). Integrated Area Development and social innovation in European cities : A cultural focus. *City*, 8 (2), 249-257. <https://doi.org/10.1080/1360481042000242201>
- Richez-Battesti, N., & Vallade, D. (2017). ESS, territoire et régime de solidarité : L'innovation sociale comme levier pour une « ville solidaire » ? *Management Avenir*, 97 (7), 105-127.
- Seyfang, G., & Haxeltine, A. (2012). Growing Grassroots Innovations : Exploring the Role of Community-Based Initiatives in Governing Sustainable Energy Transitions. *Environment and Planning C : Government and Policy*, 30 (3), 381-400. <https://doi.org/10.1068/c10222>
- Slitine, R., Chabaud, D., & Richez-Battesti, N. (2024). Le processus d'intermédiation comme levier de l'innovation sociale. *Management International*, A paraître.

