

Association  
de Science Régionale  
de Langue Française

**60<sup>e</sup> colloque de l'ASRDLF**  
**« Territoires, Créativité & Innovation »**  
**26-28 juin 2024**

***Session thématique spécifique***

**1. Coordonnées des organisatrices/organiseurs**

Pauline BRUNNER, Maître de conférences, Université de Strasbourg, BETA,  
[paulinebrunner@unistra.fr](mailto:paulinebrunner@unistra.fr)

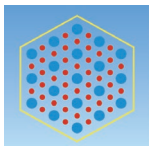
Fabien NADOU, Professeur Associé, EM Normandie Business School, Métis Lab et  
UMR CITERES 7324, [fnadou@em-normandie.fr](mailto:fnadou@em-normandie.fr)

Sarah TUNG, Doctorante, Université de Strasbourg, BETA, [stung@unistra.fr](mailto:stung@unistra.fr)

**2. Titre de la session thématique : Intermédiations et rôles des nouveaux acteurs**

**3. Mots-clefs :** acteurs intermédiaires, marchés, institutions, réseaux, territoires, plateformes

**4. Courte description de la session (450 mots maximum)**



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française

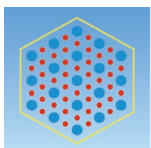
[https://asrdlf.org/asrdlf\\_presentation.php](https://asrdlf.org/asrdlf_presentation.php)

Aborder les enjeux contemporains des entreprises et de la société à travers divers secteurs et domaines nécessite une collaboration entre différents acteurs. Les intermédiaires jouent un rôle crucial car ils permettent de faciliter ce processus à différents niveaux. L'intermédiation s'est développée dans diverses disciplines, telles que les sciences économiques et de gestion, fortement associées à l'innovation, mais aussi les sciences de l'environnement ou encore géographiques. Outre l'association spontanément faite entre intermédiation et finance (qui n'est pas au cœur de notre propos ici), on trouve dans la littérature économique et socio-économique anglo-saxonne, les termes « *intermediation* » « *intermediaries* » « *in-betweenness* » pour désigner les organisations privées ou publiques servant d'intermédiaires dans les systèmes d'innovation (Smedlund, 2006 ; Howells, 2006, 2024 ; Alberdi, Pons, 2014). L'intermédiation économique « *regroupe tous les secteurs qui assurent la circulation des biens, des hommes, du capital et de l'information, favorisent l'innovation et organisent l'interface entre les différents acteurs du marché* » (Halbert, 2005, p.3).

Des acteurs intermédiaires comme des incubateurs, des universités, des structures de transfert de technologies ou d'autres organisations publiques et/ou privées (laboratoire communs, pôle de compétitivité, agence d'innovation, open-labs..etc.) permettent de faciliter les relations et l'action collective de multiples acteurs. Ils soutiennent par exemple les entrepreneurs dans le développement de leur projet d'entreprise (Canovas-Saiz et al., 2021; Scheidgen, 2021; Theodoraki et al., 2018), facilitent les relations entre différents acteurs, notamment entre le monde académique et l'industrie (Villani et al., 2017), mais aussi entre science et société (Mérindol., et al. 2018). L'intermédiation est également présente dans les théories des réseaux, avec l'idée d'étudier là encore les acteurs, voire les secteurs centraux, au sein de réseaux organisationnels internationaux, nationaux, régionaux voire locaux (Taylor et al., 2010 ; Blöchl et al., 2010).

La notion d'intermédiation appliquée au territoire vise à mieux identifier et caractériser les diverses formes et enjeux des multiples inter-territorialités (Vanier, 2008) qui se jouent aujourd'hui dans, entre, voire à travers les territoires (in-situ, inter-situ et trans-situ) (Nadou et Talandier, 2018). Les définitions du développement territorial se sont considérablement enrichies depuis une trentaine d'année, en particulier au travers de la prise en compte de la gouvernance territoriale (Leloup et al., 2023), des proximités (voir les nombreux travaux de A. Torre notamment), des réseaux mais également des flux, des liens et des interactions entre les acteurs au sein et entre des territoires. De ce point de vue, la notion d'intermédiation territoriale vise à comprendre les dynamiques et mécanismes relationnels et de comportement entre les acteurs qui permettent le fonctionnement des systèmes territoriaux (Nadou et Talandier, 2020). Ces acteurs et dispositifs, à l'échelle des territoires, semblent tenir des rôles importants et nécessaires pour combler les défaillances du marché et des politiques publiques (Pecqueur et Nadou, 2018).

Cependant, le rapide foisonnement de ces acteurs intermédiaires au sein des territoires soulèvent de récents enjeux quant aux relations qu'ils entretiennent, à leur lisibilité auprès des entrepreneurs et des parties prenantes de l'écosystème mais également quant à leur efficacité et leur gouvernance au niveau territorial (Hrushkova et al. 2022 ; Good et al. 2019 ; Theodoraki, 2022).



De plus, les crises successives récentes et l'entrée massive dans les transitions (écologiques, énergétiques, numériques, etc.) poussent à l'évolution des systèmes et des modèles socio-économiques, elles interrogent de fait avec force les réflexions sur l'intermédiation dans ces différentes acceptions disciplinaires. Si l'on prend le cas de l'économie de plateforme qui a bouleversé les marchés depuis l'avènement des GAFAM et des plateformes digitales, l'intermédiation se joue dans « un ailleurs » difficilement saisissable, mais dont les conséquences ont pourtant des impacts territoriaux très forts (emploi, occupation de l'espace, distribution et logistique, tourisme et loisirs, ...) et pose des questions aux politiques publiques de développement (Aubry et Nadou, 2022). La relation et le rôle des institutions, des marchés et des territoires sont à réinterroger.

L'objectif de cette session est de regrouper les travaux questionnant les rôles et la forme des acteurs intermédiaires dans divers contextes, d'analyser et de comprendre leur évolution, mais aussi leur complexité au sein et entre les territoires.

Par conséquent, nous accueillerons volontiers des articles reposant sur divers types d'analyses et à différents niveaux (micro, meso, macro, etc.) Les sujets couverts par cette session pourront être les suivants (sans toutefois s'y limiter):

- Comment les intermédiaires contribuent au développement et à la diffusion des innovations ?
- Comment peuvent-ils contribuer au changement de politique et aux activités au niveau du système régional ?
- Quelles sont les nouvelles formes d'intermédiaires et/ou d'intermédiations ? Quels sont leurs liens avec les acteurs territoriaux ?
- Comment le rôle de ces intermédiaires évolue ?
- Comment améliorer la visibilité des acteurs intermédiaires (de leurs rôles et de leurs fonctions) auprès de l'écosystème territorial ?

## Bibliographie indicative

Alberdi Pons, X., Gibaja Martins, J. J., & Parrilli, M. D. (2014). *Intermediaries and Regional Innovation Systemic behavior: A typology for Spain* (No. 2014/20). Lund University, CIRCLE-Center for Innovation, Research and Competences in the Learning Economy.

Aubry, M., Nadou, F. (2022). Digital platforms and territorial development : new forms of intermediations, (co-présentation avec Mathilde Aubry, EM Normandie Business School), 6th Global Conference on Economic Geography, 7-10th June 2022, Dublin, Ireland,

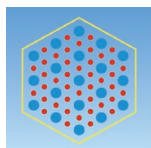
Blöchl, F., Theis, F. J., Vega-Redondo, F., & Fisher. (2010). *Which sectors of a modern economy are most central ?* CESIFO Working Paper n°3175

Canovas-Saiz, L., March-Chordà, I., & Yagüe-Perales, R. M. (2021). A quantitative-based model to assess seed accelerators' performance. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(3-4), 332-352.

Halbert, L. (2005). Le desserrement intra-métropolitain des emplois d'intermédiation : une tentative de mesure et d'interprétation dans le cas de la région métropolitaine parisienne. *Géographie, économie, société*, 7(1), 1-20.

Howells, J. (2006). Intermediation and the role of intermediaries in innovation. *Research policy*, 35(5), 715-728.

Howells, J. (2024). Innovation intermediaries in a digital paradigm: A theoretical perspective. *Technovation* 129



Association  
de Science Régionale  
de Langue Française

[https://asrdlf.org/asrdlf\\_presentation.php](https://asrdlf.org/asrdlf_presentation.php)

Hruskova, M., Mason, C., & Herzog, S. (2022). Mapping Entrepreneurship Support Organisations: An Examination of the 'Cluttered Landscape' Critique. *Local Economy: The Journal of the Local Economy Policy Unit* 37, n° 7.

Good, M., Knockaert, M., Soppe, B., & Wright, M. (2019). The technology transfer ecosystem in academia. An organizational design perspective. *Technovation*, 82-83, 35-50.

Mérindol, V., Gallié, E. P., & Capdevila, I. (2018). Technology-transfer offices and academic open labs as different types of organizational intermediaries in science-society relationships: *Gestion 2000, Volume 35(2)*, 125-144.

Nadou, F., Talandier M., (2018). « Intermédiation territoriale, des liens, des réseaux, des acteurs », Session Spéciale organisée lors du Colloque ASRDLF 2018.

Nadou, F., Pecqueur, B., (dirs.) (2018), Dynamiques territoriales et mutations économiques. Transition, Intermédiation, innovation, Editions l'Harmattan, Paris.

Nadou F., Talandier M., (2020) (coord.), Intermédiation territoriale : des lieux, des liens, des réseaux, des acteurs. Introduction générale, Géographie, économie, Société, n°2/3, vol. 22, numéro spécial, pp.235-243,

Smedlund, A. (2006). The roles of intermediaries in a regional knowledge system. *Journal of Intellectual Capital*, 7(2), 204-220.

Scheidgen, K. (2021). Degrees of integration : How a fragmented entrepreneurial ecosystem promotes different types of entrepreneurs. *Entrepreneurship & Regional Development*, 33(1-2), 54-79.

Taylor, P. J., Hoyler, M., & Verbruggen, R. (2010). External urban relational process: introducing central flow theory to complement central place theory. *Urban studies*, 47(13), 2803-2818.

Theodoraki, C. (2021). Écosystème entrepreneurial académique : Vers l'élaboration d'une stratégie écosystémique efficace. *Revue internationale P.M.E.*, 34(3-4), 16-36.

Theodoraki, C., Messeghem, K., & Rice, M. P. (2018). A social capital approach to the development of sustainable entrepreneurial ecosystems : An explorative study. *Small Business Economics*, 51(1), 153-170.

Vanier, M. (2008). *Le pouvoir des territoires. Essai sur l'interterritorialité*. Economica.

Villani, E., Rasmussen, E., & Grimaldi, R. (2017). How intermediary organizations facilitate university–industry technology transfer : A proximity approach. *Technological Forecasting and Social Change*, 114, 86-102.

